

DOMÍNIOS	PONDERAÇÃO (%)	AE: CONHECIMENTOS, CAPACIDADES E ATITUDES	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
PROBLEMATIZAÇÃO	15%	<p><b>Caracterizar</b> a filosofia como uma atividade conceptual crítica.</p> <p><b>Clarificar</b> e especificar a natureza dos problemas filosóficos.</p> <p><b>Explicitar</b> os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.</p> <p><b>Operacionalizar</b> os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.</p> <p><b>Aplicar</b> o quadrado da oposição à negação de teses.</p>	<p><b>INQUÉRITO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Questionários orais/escritos</li> <li>- Entrevistas.</li> </ul>
CONCEPTUALIZAÇÃO	35%	<p><b>Explicitar</b> em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.</p> <p><b>Aplicar</b> tabelas de verdade na validação de formas argumentativas</p> <p><b>Aplicar</b> as regras de inferência <i>do Modus Ponens</i>, <i>do Modus Tollens</i>, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.</p>	<p><b>OBSERVAÇÃO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grelhas de observação de apresentações orais;</li> <li>- Grelhas de observação de realização de uma atividade;</li> </ul>
ARGUMENTAÇÃO	50%	<p><b>Identificar e justificar</b> as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente</p> <p><b>Clarificar</b> as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade</p> <p><b>Construir</b> argumentos por indução, por analogia e por autoridade</p> <p><b>Identificar, justificando</b>, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, <i>ad hominem</i>, <i>ad populum</i>, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem</p> <p><b>Utilizar</b> conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.</p> <p><b>Aplicar</b> o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lista de verificação de realização de uma atividade/tarefa proposta;</li> <li>- Grelhas de observação direta.</li> </ul>
VALORES	10%		

	<p><b>Formular</b> o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.</p> <p><b>Enunciar</b> as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio.</p> <p><b>Discutir</b> criticamente, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros, as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.</p> <p><b>Enunciar</b> o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.</p> <p><b>Caracterizar</b> o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.</p> <p><b>Clarificar</b> as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.</p> <p><b>Discutir</b> criticamente, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros, estas posições e respetivos argumentos.</p> <p><b>Aplicar</b> estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.</p> <p><b>Clarificar</b> a necessidade de uma fundamentação da ação moral.</p> <p><b>Enunciar</b> o problema ético da moralidade de uma ação.</p> <p><b>Clarificar</b> os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.</p> <p><b>Discutir</b> criticamente, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros as éticas de Kant e Mill.</p> <p><b>Mobilizar</b> os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspetiva ética com outras áreas do saber.</p> <p><b>Formular</b> o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.</p> <p><b>Clarificar</b> os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.</p> <p><b>Confrontar</b> a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick).</p> <p><b>Aplicar</b> os conhecimentos adquiridos para Discutir, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros, problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspetiva filosófica com outras perspetivas.</p> <p><b>Formular</b> um problema da cultura científico-tecnológica, da arte e da religião</p> <p><b>Mobilizar</b> com rigor conceitos filosóficos na formulação das teses, argumentos e contra-argumentos</p> <p><b>Clarificar</b> os conceitos que os sustentam;</p> <p><b>Enunciar</b> de forma clara as teses e as teorias em discussão;</p> <p><b>Confrontar</b> criticamente teses e argumentos</p> <p><b>Determinar</b> as implicações práticas das teses e teorias em discussão</p>	<p><b>ANÁLISE DE CONTEÚDO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Portefólios;</li> <li>- Relatórios de atividades;</li> <li>- Trabalhos de pesquisa/investigaçã o/projeto (individuais ou em grupo);</li> <li>- Ensaios;</li> <li>- Reflexões críticas.</li> </ul> <p><b>TESTAGEM</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Testes escritos;</li> <li>- Testes em suporte digital;</li> <li>- Testes orais;</li> <li>- Questões de aula</li> </ul>
--	---	---

		<p><b>Apresentar</b> soluções relevantes para o problema, de forma autónoma e criativa, articulando, quando possível, com outras áreas do saber, numa visão integradora que leve os alunos a mobilizar conhecimentos adquiridos anteriormente na disciplina de Filosofia e em outras disciplinas do seu percurso escolar.</p> <p><b>Utilizar</b> de forma rigorosa fontes de informação com respeito pelos direitos de autor.</p> <p><b>Envolver-se</b> na execução de um projeto pautando a sua intervenção pela clareza, pelo empenho, rigor, respeito pelo outro e colaboração solidária.</p> <p><b>Comunicar</b> com clareza, organização e rigor de linguagem, utilizando, de forma adequada, terminologia específica da disciplina.</p>	
--	--	---	--