

DOMÍNIOS	PONDERAÇÃO (%)	AE: CONHECIMENTOS, CAPACIDADES E ATITUDES	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
PROBLEMATIZAÇÃO	20%	<p>Caracterizar a filosofia como uma atividade conceptual crítica.</p> <p>Clarificar e especificar a natureza dos problemas filosóficos.</p> <p>Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.</p> <p>Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.</p> <p>Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.</p>	<p>INQUÉRITO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Questionários orais/escritos - Entrevistas.
CONCEPTUALIZAÇÃO	30%	<p>Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.</p> <p>Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas</p> <p>Aplicar as regras de inferência <i>do Modus Ponens</i>, <i>do Modus Tollens</i>, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.</p>	<p>OBSERVAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grelhas de observação de apresentações orais; - Grelhas de observação de realização de uma atividade;
ARGUMENTAÇÃO	40%	<p>Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente</p> <p>Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade</p> <p>Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade</p> <p>Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, <i>ad hominem</i>, <i>ad populum</i>, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de verificação de realização de uma atividade/tarefa proposta; - Grelhas de observação direta.
VALORES	10%	<p>Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.</p> <p>Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.</p>	

	<p>Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Enunciar as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio.</p> <p>Discutir criticamente, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros, as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.</p> <p>Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.</p> <p>Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.</p> <p>Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.</p> <p>Discutir criticamente, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros, estas posições e respetivos argumentos.</p> <p>Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.</p> <p>Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral.</p> <p>Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.</p> <p>Discutir criticamente, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros as éticas de Kant e Mill.</p> <p>Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspetiva ética com outras áreas do saber.</p> <p>Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.</p> <p>Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick).</p> <p>Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros, problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspetiva filosófica com outras perspetivas.</p> <p>Formular um problema da cultura científico-tecnológica, da arte e da religião</p> <p>Mobilizar com rigor conceitos filosóficos na formulação das teses, argumentos e contra-argumentos</p> <p>Clarificar os conceitos que os sustentam;</p> <p>Enunciar de forma clara as teses e as teorias em discussão;</p> <p>Confrontar criticamente teses e argumentos</p> <p>Determinar as implicações práticas das teses e teorias em discussão</p>	<p>ANÁLISE DE CONTEÚDO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Portefólios; - Relatórios de atividades; - Trabalhos de pesquisa/investigação o/projeto (individuais ou em grupo); - Ensaios; - Reflexões críticas. <p>TESTAGEM</p> <ul style="list-style-type: none"> - Testes escritos; - Testes em suporte digital; - Testes orais; - Questões de aula
--	---	--

		<p>Apresentar soluções relevantes para o problema, de forma autónoma e criativa, articulando, quando possível, com outras áreas do saber, numa visão integradora que leve os alunos a mobilizar conhecimentos adquiridos anteriormente na disciplina de Filosofia e em outras disciplinas do seu percurso escolar.</p> <p>Utilizar de forma rigorosa fontes de informação com respeito pelos direitos de autor.</p> <p>Envolver-se na execução de um projeto pautando a sua intervenção pela clareza, pelo empenho, rigor, respeito pelo outro e colaboração solidária.</p> <p>Comunicar com clareza, organização e rigor de linguagem, utilizando, de forma adequada, terminologia específica da disciplina.</p>	
--	--	---	--