

DOMÍNIOS	PONDERAÇÃO %	AE: CONHECIMENTOS, CAPACIDADES E ATITUDES	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
PROBLEMATIZAÇÃO	15%	<p>Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem o conhecimento.</p> <p>Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros.</p> <p>Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber.</p>	<p>INQUÉRITO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Questionários orais/escritos - Entrevistas. <p>OBSERVAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grelhas de observação de apresentações orais; - Grelhas de observação de realização de uma atividade; - Lista de verificação de realização de uma atividade/tarefa proposta; - Grelhas de observação direta.
CONCEPTUALIZAÇÃO	35%	<p>Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica.</p> <p>Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.</p> <p>Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.</p> <p>Expor criticamente o papel da indução no método científico.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>Discutir criticamente a teoria de Popper, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros.</p> <p>Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica.</p>	<p>ANÁLISE DE CONTEÚDO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Portefólios; - Relatórios de atividades; - Trabalhos de pesquisa/investigação/projeto (individuais ou em grupo); - Ensaios; - Reflexões críticas.
ARGUMENTAÇÃO	40%	<p>Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica.</p> <p>Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.</p> <p>Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.</p> <p>Expor criticamente o papel da indução no método científico.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>Discutir criticamente a teoria de Popper, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros.</p> <p>Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica.</p>	<p>ANÁLISE DE CONTEÚDO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Portefólios; - Relatórios de atividades; - Trabalhos de pesquisa/investigação/projeto (individuais ou em grupo); - Ensaios; - Reflexões críticas.

RELACIONAMENTO INTERPESSOAL	10%	<p>Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica. Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico. Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn., com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros.</p> <p>Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica. Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas. Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte. Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica. Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.</p> <p>Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica. Explicitar o conceito teísta de Deus. Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus. Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus, com respeito pela diferença e pelos pontos de vista dos outros. Caracterizar a posição fideísta de Pascal. Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal. Clarificar o argumento do mal de Leibniz. Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.</p> <p>Formular um problema da cultura científico-tecnológica, da arte e da religião Mobilizar com rigor conceitos filosóficos na formulação das teses, argumentos e contra-argumentos Clarificar os conceitos que os sustentam;</p>	<p>TESTAGEM</p> <ul style="list-style-type: none"> - Testes escritos; - Testes em suporte digital; - Testes orais;
-----------------------------	-----	--	---

	<p>Enunciar de forma clara as teses e as teorias em discussão; Confrontar criticamente teses e argumentos Determinar as implicações práticas das teses e teorias em discussão Apresentar soluções relevantes para o problema, de forma autónoma e criativa, articulando, quando possível, com outras áreas do saber, numa visão integradora que leve os alunos a mobilizar conhecimentos adquiridos anteriormente na disciplina de Filosofia e em outras disciplinas do seu percurso escolar. Utilizar de forma rigorosa fontes de informação com respeito pelos direitos de autor. Envolver-se na execução de um projeto pautando a sua intervenção pela clareza, pelo empenho, rigor, respeito pelo outro e colaboração solidária. Comunicar com clareza, organização e rigor de linguagem, utilizando, de forma adequada, terminologia específica da disciplina.</p> <p>Cumprir regras; Mostrar iniciativa e respeito; Cooperar.</p>	
--	---	--